

NORDLI-RIVINGEN

Anmeldelsen - er det mulig?

Vi registrer at Ola Fjeldheim er blitt anmeldt etter sitt engasjement i Nordlisaken. Blir vi andre som også har ytret oss, anmeldt?

Dette er bekreftelsen på en mistanke om inkompetanse hos både den politiske ledelse og byråkratiet i Sørums. Med denne utviklingen i saken vil jeg tro den vil fortsette på forskjellige plan.

Rivingen av Nordli er blitt et eksempel for historielagsbevegelsen på Romerike hvordan kulturminnevern kan bli praktisert i kommunene. Det viser hvordan det kan gå når kulturminnevernplaner ikke er juridisk bindende og politikere ikke er ansvarsbeviste i forhold til egne vedtak.

Går vi et trinn høyere, til fylkesdelplanen for kulturminnevern i Akershus, finner vi samme handlingslammelse. En plan som har kostet mange hundretusener, og likevel er det ingen som

kan eller vil ta i slike saker som Nordli. Verst er vel neste trinn, Riksantikvaren som sier at Nordli ikke har nasjonal verdi, så dette vil vi ikke ha noe med å gjøre. Når det ikke finnes noen ansvarlig myndighet som ivaretar våre kulturminner, er det ikke rart at folk engasjerer seg. Det beklagelige er jo at da kan en bli anmeldt. Men et paradoks er at hvis en privatperson river eller sletter et kulturminne, er straks ansvarlige myndigheter på plass med pålegg og bøter. Romerike Historielag som er

paraplyorganisasjonen for 17 lokale historielag på Romerike og har 3.500 medlemmer gir i første omgang sin moralske støtte til Ola Fjeldheim. Så får vi se hvilken retning saken tar.



Tom O. Halvorsen
Romerike
Historielag

NORDLI-RIVINGEN



«SKAM»: Rådmann Rannveig E. Eidet.

Skam til skade

Romerikes Blad forteller i dag, 20. oktober, at Sørums kommunale eiendomsselskap KF den 8. oktober i år har utferdiget en forenklet anmeldelse av bygningsantikvar Ola M. Fjeldheim, som utfra personlig interesse for saken den 1. oktober undersøkte nordlibygningens tekniske tilstand før den ble revet og konkluderte med at han vurderte denne tilstand som meget god.

Denne rapporten overleverte han til kommunen, før nordlibygningen ifølge et påfølgende flertallsvedtak i kommunestyret, ble revet.

Selv om de mottok denne rapporten, vedtok flertallet i kommunestyret at en også teknisk bevaringsverdig ca 200 år gammel bygning ikke lenger skal finnes i kommunen, det vil si en bygning som i alle fall for Sørums burde vært like bevaringsverdig - i alle fall aldersmessig - som for eksempel den omtrent like gamle Eidsvoldsbygningen nå er det for Eidsvoll kommune.

Nå har kommunen ved rådmannen ifølge RB videresendt anmeldelsen av Fjeldheim til Sørums lensmannskontor, med grunnlag i at de mener Fjeldheim tok seg ulovlig inn i bygningen for å kunne se nærmere på denne - noe han selv sier han fikk tillatelse til av to personer som befant seg der.

Kjære rådmann Rannveig E. Eidet: Jeg regner med at du kjenner til uttrykket: «Å føye skam til skade».

Jeg vil gjerne derfor nå foreslå at kommunen trekker anmeldelsen og at denne deretter arkiveres på nordlisaken med påskriften: «Vi ønsket likevel ikke, ved nærmere ettertanke, å føye ny skam til skade.»

Bjørn Nome
Fjerdingby